

ПРИНЯТО:
Педагогическим советом
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»
протокол № 1 от 29.08.2023г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ № 68
г. Челябинска»
Л.Р.Уторова
Приказ № 01-04/125-04 от 29.08.2023



СОГЛАСОВАНО:
Совет МБОУ «СОШ № 68
г. Челябинска»
протокол № 1 от 29.08.2023г.

**Положение о системе оценивания достижения планируемых результатов
освоения основных образовательных программ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н.»**

1. Общие положения

1.1. Предметом регулирования настоящего положения является система оценивания достижения планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска имени Родионова Е.Н.» (далее - МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»).

1.2. Положение разработано с целью создания необходимых и достаточных условий для организации и проведения системы оценивания обучающихся.

1.3. В настоящем положении применяются следующие основные понятия:

Оценивание – это процесс определения соответствия достигнутых результатов планируемым.

Оценка – это показатель степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Отметка – результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, буквах или иным образом.

1.4. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» и уставом МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».

**2. Функции, принципы, цель и задачи системы оценивания достижения
планируемых результатов освоения основных образовательных программ**

2.1. Основные **функции** системы оценивания:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения образовательных программ МБОУ «СОШ № 68 г.

- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений.

2.2. *Принципы* системы оценивания:

- объективность;
- открытость;
- доступность.

2.3. *Цель* системы оценивания - обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основных образовательных программ начального общего образования, в том числе адаптированных, основных образовательных программ основного общего образования, в том числе адаптированной, основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».

2.4. *Задачи* системы оценивания:

- установление уровня фактически достигнутых знаний, умений, навыков обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и уровня достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся освоения образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС;
- формирование единых требований к оценке результатов образовательной деятельности;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании достижений обучающихся.

2.5. Система оценивания в соответствии с требованиями ФГОС обеспечивает *комплексный подход* к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов образования обучающихся:

Планируемые результаты	Компоненты образовательной деятельности	Объект оценивания	Оценочные процедуры
Личностные планируемые результаты	Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся	Сформированность личностных УУД	Внешние и внутренние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированного анализа результатов диагностики
Метапредметные планируемые результаты	Формирование универсальных учебных действий	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	Внешняя и внутренняя система оценки качества
Предметные планируемые результаты	Достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов	Сформированность учебных действий с предметным содержанием	Внешняя и внутренняя система оценки качества

3. Оценивание личностных планируемых результатов освоения основных образовательных программ

3.1. В рамках Внутренней системы оценки качества образования производится оценивание достижения отдельных личностных планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.

3.2. Оценка сформированности отдельных личностных результатов производится в соответствии с этическими принципами охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

3.3. Критериями сформированности личностных планируемых результатов являются три основных блока личностных универсальных учебных действий: самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация.

3.4. Данная группа планируемых результатов не выносится на промежуточную аттестацию обучающихся.

3.5. Диагностика достижения личностных планируемых результатов освоения ООП НОО, в том числе адаптированных, ООП ООО, в том числе адаптированной, ООП СОО проводится под контролем заместителя директора по воспитательной работе педагогом-психологом в виде неперсонифицированных процедур мониторингового исследования.

3.6. Для измерения достигнутых личностных результатов применяются:

- диагностика с использованием диагностической карты;
- диагностические методики.

3.7. Результаты сформированности личностных планируемых результатов фиксируются в сводной таблице сформированности личностных планируемых результатов, которая составляется на каждый класс отдельно.

4. Оценивание метапредметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ

4.1. В рамках Внутренней системы оценки качества образования производится оценивание достижения метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО, в том числе адаптированных, ООП ООО, в том числе адаптированной, ООП СОО.

4.2. Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий: регулятивные, познавательные, коммуникативные.

4.3. При оценке метапредметных планируемых результатов используется уровневый подход, планируемые результаты разделены на два блока:

- обучающийся научится - достижение планируемых результатов оценивается в рамках текущего контроля с использованием персонифицированных процедур;
- обучающийся получит возможность научиться - для оценки планируемых результатов используются неперсонифицированные процедуры.

4.4. Инструментарий оценки метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает:

- экспертные листы – обобщенная оценка всех метапредметных результатов;

- групповой и индивидуальный проекты – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;
- письменная работа на межпредметной основе;
- практическая работа с использованием ИКТ – формирование ИКТ-компетентности обучающихся.

4.5. Результаты оценивания метапредметных планируемых результатов фиксируются сводной таблице сформированности метапредметных планируемых результатов, которая составляется на каждый класс отдельно.

5. Оценивание предметных результатов освоения основных образовательных программ

- 5.1. В рамках Внутренней системы оценки качества образования производится оценивание достижения предметных планируемых результатов освоения ООП НОО, в том числе адаптированных, ООП ООО, в том числе адаптированной, ООП СОО.
- 5.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.
- 5.3. Оценивание уровня достижения предметных результатов осуществляется в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».
- 5.4. Для оценивания уровня достижения предметных результатов используются персонафицированные процедуры. Шкала оценивания – пятибалльная.
- 5.5. Периодичность и формы текущего контроля указаны в Рабочей программе педагога по учебному предмету, курсу с учётом специфики учебного предмета, курса.
- 5.6. Критерии оценки предметных результатов представлены в Приложении.
- 5.7. Особенности оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам представлены в Рабочих программах учебных предметов, курсов и в приложении к настоящему Положению.

6. Механизмы оценивания и фиксации образовательных достижений обучающихся

- 6.1. Отметки по отдельным учебным предметам фиксируются:
 - **отметки текущего контроля** - в электронных журналах 2-11 классов;
 - **отметки промежуточной аттестации** - в электронных журналах 2-11 классов, личных дневниках, личных делах обучающихся.
 - **отметки государственной итоговой аттестации** - в электронных журналах 9, 11 классов (страница «Итоговые отметки», графа «Экзаменационная отметка»), личных дневниках обучающихся, личных делах обучающихся.
 - **итоговые отметки** - в электронных журналах 9,11 классов (страница «Итоговые отметки», графа «Итоговая оценка»), аттестатах об основном общем образовании, среднем общем образовании, личных делах.
- 6.2. Отметка текущего контроля за устный ответ обучающегося выставляется в день проведения урока.
- 6.3. Отметка текущего контроля за письменную работу (контрольная,

самостоятельная работы, диктант, стандартизированная контрольная работа, письменные ответы на вопросы теста и т.п.); за практическую, лабораторную работу; за творческую работу (сочинение, изложение) выставляется к следующему уроку.

6.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале, фиксируется в «Листе достижения планируемых результатов» (приложение).

6.5. Для оценивания уровня достижения предметных результатов в рамках текущего контроля по учебному предмету «Основы религиозной культуры и светской этики» в 4 классе используется оценивание, которое балльной отметкой не фиксируется.

6.6. Для оценивания уровня достижения предметных результатов в рамках текущего контроля по элективным и факультативным курсам в 5-11 классах, используется оценивание, которое балльной отметкой не фиксируется.

6.7. Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки как среднее арифметическое триместровых отметок по всем предметам, которые не вынесены на итоговую аттестацию.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки. Итоговые отметки за 9 класс по всем предметам, которые не вынесены на итоговую аттестацию, определяются как среднее арифметическое годовых отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате об основном общем и среднем общем образовании.

7. Требования к ведению документации в системе оценивания достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего образования

- 7.1. Электронный классный журнал ведётся в соответствии с локальным актом - Положением об электронном журнале в МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».
- 7.2. Рабочие программы по учебным предметам, курсам разрабатываются в соответствии с локальным актом - Положением о рабочей программе учебного предмета, курса МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска».
- 7.3. Личные дневники ведутся по желанию обучающихся и родителей (законных представителей). Отметки выставляются учителями по согласованию с обучающимися и родителями (законными представителями).
- 7.4. Аттестаты об основном общем, среднем общем образовании заполняются в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2014 г. N 115 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов" (с изменениями и дополнениями от 7 апреля, 28 мая 2014 г., 8 июня 2015 г., 31 мая 2016г., 9 января 2017 г., 17 декабря 2018г.).

8. Заключительные положения

- 8.1. Данное Положение согласовывается с советом МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» и утверждается приказом директора.
- 8.2. ходатайствовать о внесении изменений в Положение имеет право совет МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска», педагогический совет.
- 8.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.
- 8.4. После утверждения Положения или изменений, внесенных в него, текст Положения размещается на официальном сайте и на информационном стенде МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска». До сведения педагогических работников содержание Положения доводится под роспись.

Критерии и нормы оценочной деятельности

Общая характеристика системы оценки учебной деятельности

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. Отметки по результатам проверки и оценки выполненных учащимися работ выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

1. Общедидактические критерии

Отметка	Критерии/Отметка ставится при условии:
«5» («отлично»)	<ul style="list-style-type: none"> • знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала; • умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; • отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах в случае устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«4» («хорошо»)	<ul style="list-style-type: none"> • знания обучающимся всего изученного программного материала; • умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; • незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«3» («удовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> • знания и усвоения материала обучающимся на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя; • умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; • наличия грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«2» («неудовлетворительно»)	<ul style="list-style-type: none"> • знания и усвоения обучающимся материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале; • отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднении при ответах на стандартные вопросы; • наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«1» («плохо»)	<ul style="list-style-type: none"> • полное незнание изученного материала;

2. Критерии выставления отметок за устные работы

Отметка	Критерии/Отметка ставится, если обучающийся:
«5» (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; • умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации, последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; • самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
«4» (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допустимы незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий; дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной речи, использовать научные термины; • не обладает достаточным навыком работы со справочной

	ориентируется, но работает медленно)
«3» (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; • материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; • показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; • допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий; • не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении; • испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; • отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; • обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
«2» (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; • не делает выводов и обобщений; • не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; • имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; • при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
«1» («плохо»)	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся не может ответить ни на один поставленный вопрос; • полностью не усвоил материал.
<p><i>Примечание.</i> По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.</p>	

3. Критерии выставления отметок за письменные самостоятельные и контрольные работы

Отметка	Критерии/Отметка ставится, если обучающийся:
«5» (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • выполнил работу без ошибок и недочетов; • допустил не более одного недочета.
«4» (хорошо)	<p>выполнил работу полностью, но допустил в ней:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не более двух негрубых ошибок и одного недочета; • или не более двух недочетов.
«3» (удовлетворительно)	<p>правильно выполнил не менее половины работы или допустил:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не более двух грубых ошибок; • или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и

	<ul style="list-style-type: none"> • или не более двух-трех негрубых ошибок; • или не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; • или при отсутствии ошибок не более четырех-пяти недочетов.
«2» (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; • или если правильно выполнил менее половины работы.
«1» («плохо»)	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10% объема работы.
<p><i>Примечание. При проведении самостоятельных письменных и контрольных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно.</i></p> <p>Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.</p> <p>Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов в знаниях обучающихся.</p>	

4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов

Отметка	Критерии/Отметка ставится, если обучающийся:
«5» (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определяет цель опыта; • выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; • самостоятельно и рационально выбирает и подготавливает для опыта необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; • научно грамотно, логично описывает наблюдения и формулирует выводы из опыта; • в представленном отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и делает соответствующие выводы; • правильно выполняет анализ погрешностей (9 класс); • проявляет организационно-трудовые умения (поддержание чистоты рабочего места и порядка на столе, экономное использование расходных материалов); • эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
«4» (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определяет цель опыта; • выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; • самостоятельно и рационально выбирает и подготавливает для опыта необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; <p>но:</p> <ul style="list-style-type: none"> • опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; • или было допущено два-три недочета; • или было допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочета, • или эксперимент проведен не полностью;

	сделал неполные.
«3» (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; но • подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; • или в ходе проведения опыта и измерений допустил ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; • проводил опыт в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; • или в отчёте допустил в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.); • или допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, оформлении работы, соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
«2» (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; • или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производил неправильно; • допустил в ходе работы и в отчете в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»; • допустил две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.
«1» («плохо»)	<ul style="list-style-type: none"> • не приступал к выполнению работы; • либо не соблюдал или неоднократно грубо нарушал требования правил техники безопасности и был отстранен от выполнения работы.
<p><i>Примечание.</i> В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.</p>	

5. Критерии выставления отметок за наблюдение

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений;
- неправильно выделил признаки у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся:

- не владеет умением проводить наблюдение.

6. Дополнительные критерии выставления отметок по иностранному языку

Критерии выставления отметок за аудирование

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся не приступал к выполнению задания.

Критерии выставления отметок за говорение

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания учащегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь учащегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания учащегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять общее содержание сказанного.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если общение не осуществлялось.

Критерии выставления отметок за чтение

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащегося соответствовало программным требованиям.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом учащийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащегося соответствовало программным требованиям.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом учащийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащегося в основном соответствовало программным требованиям.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, учащийся не понял прочитанный иноязычный текст в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащегося не соответствовало программным требованиям.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся не приступал к выполнению задания.

7. Дополнительные критерии выставления отметок по физической культуре

Критерии выставления отметок за технику выполнения двигательных действий

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко выполнил двигательное действие.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся правильно (заданным способом), но недостаточно легко и четко выполнил двигательное действие, при выполнении двигательного действия наблюдается некоторая скованность, допущено не более двух грубых ошибок.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся выполнил двигательное действие в основном правильно, но допущена одна грубая или не более четырех грубых ошибок, приведших к неуверенному выполнению двигательного действия.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся неправильно выполнил двигательное действие, при выполнении допущена две и более грубых ошибки.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся не выполнил двигательное действие.

Критерии выставления отметок за владение навыками физкультурно-оздоровительной деятельности

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- самостоятельно демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики;
- может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять его в конкретных условиях;
- умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- самостоятельно демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики, допуская незначительные ошибки в подборе упражнений;
- может с незначительной помощью учителя организовать место занятий, допускает незначительные ошибки в подборе инвентаря;
- умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допускает не более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности;
- испытывает затруднения в организации места занятий, подборе инвентаря;
- испытывает затруднения в контроле хода и оценивании результатов выполнения заданий.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допускает более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности;
- испытывает значительные затруднения в организации места занятий, подборе инвентаря;
- не умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

Отметка «1» («плохо») ставится в случае, если учащийся не владеет элементарными навыками физкультурно-оздоровительной деятельности.

8.Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок.

1.Грубые ошибки:

- 1.1.незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- 1.2.неумение выделить в ответе главное;
- 1.3.неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- 1.4.неумение делать выводы и обобщения;
- 1.5.неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- 1.6.неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- 1.7.неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- 1.8.нарушение правил техники безопасности;

2. Негрубые ошибки:

- 2.1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- 2.2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- 2.3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- 2.4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика;
- 2.5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- 2.6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- 2.7. неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.

3. Недочеты:

- 3.1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий;
- 3.2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- 3.3. небрежное выполнение записей, чертежей. Схем. Графиков;
- 3.4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).