

АКТ №1
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 18 октября 2023г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 8-1 - Бараева Наталья Анатольевна, 8-3 – Добродомова Ирина Николаевна, 8-5 – Лемегова Елена Михайловна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено: соответствует.

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Сыр (порционный)	отлично	норм	соответствует
Котлета из свинины	отлично	норм	соответствует
Макаронные изделия отварные	замечательно	норм	соответствует
Компот из кураги	отлично	норм	соответствует

3. Санитарное состояние столовой: чисто, аккуратно, соответствует санитарно, гигиенично.
4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается.
5. Примечания Все соответствует, все хорошо.

Подписи членов бракеражной комиссии:

О.В. Кочкайкина О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
Л.В. Бизгаймер Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
Н.Н. Семашкова Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
Лемегова Е.М. ;
Бараева Н.А. ;
Добродомова И.И. ;

Приложение 3
к приказу № 01-04/123-16
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 18.10.23

Инициативная группа, проводившая проверку:

Баранова Г.А.
Добродомов И.Н.

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню?	да
А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	да
Б) да, но без учета возрастных групп	
В) нет	
2. Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей?	да
А) да	
Б) нет	
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	да
А) да	
Б) нет	
4. В меню отсутствуют повторы блюд?	да
А) да, по всем дням	
Б) нет, имеются повторы в смежные дни	
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	да
А) да, по всем дням	
Б) нет, имеются повторы в смежные дни	
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	да
А) да	
Б) нет	
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	да
А) да	
Б) нет	
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

А) да	да
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	нет
А) нет	
Б) да	
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	да
А) да	
Б) нет	
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	да
А) да	
Б) нет	
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	да
А) да	
Б) нет	
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	нет
А) нет	
Б) да	
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?	да
А) да	
Б) нет	
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?	нет
А) нет	
Б) да	
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню?	нет
А) нет	
Б) да	
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи?	нет
А) нет	
Б) да	

Баранова Г.А.
Добродомов И.Н.

АКТ №2
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 18 октября 2023г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 7-2 – Балок Андрей Владимирович, 7-3 – Катаева Светлана Юрьевна, *7-6 – Катина Елена Анатольевна, Маркова Евгения Игоревна.*

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено:

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню
<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Гуляш из свинины	<i>5</i>	<i>соотв.</i>	<i>в норме</i>
Рис отварной	<i>5</i>	<i>соотв.</i>	<i>в норме</i>
Чай с сахаром	<i>4</i>	<i>соотв.</i>	<i>в норме.</i>

3. Санитарное состояние столовой: *отличное, (современное), чистое.*
4. Соблюдение графика посещения столовой: *соблюдается.*
5. Примечания *испачканы проедающими и разбитыми!*

Подписи членов бракеражной комиссии:

О.В. Кочкайкина — О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
Л.В. Бизгаймер — Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
Н.Н. Семашкова — Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
А.В. Балок ;
Е.И. Маркова ;
Е.И. Катина ;
С.В. Катаева .

Приложение 3
к приказу № 644/127-26
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 25 октября 2023
Инициативная группа, проводившая проверку:
Самаява Светлана Сергеевна, Кошкина Елена
Александровна, Маркова Евгения Игоревна,
Басар Александр Владимирович

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6. Соответствует ли регламентированное циклическим меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	✓

А) да	✓
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

С/г Самаява С.С.
С/г Кошкина Е.И.

С/г Маркова Е.И.

АКТ №3
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 15 ноября 2023г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 6-1 - Рузова Татьяна Файзулловна, Овсянникова Татьяна Владимировна,
 6-6 - Чумакина Ольга Евгеньевна,

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено:
соответствует

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню
<i>Кушени из свинины</i>	<i>Кушени из свинины (соответ.)</i>
<i>Рис отварной</i>	<i>Рис отварной (соответ.)</i>
<i>Чай с сахаром</i>	<i>чай с сахаром (соответ.)</i>

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Гуляш из свинины	<i>мелко шинкован, хорошо прожарен, соеве приправы</i>	<i>тёпл.</i>	<i>соотв.</i>
Рис отварной	<i>рассортирован, рассыпчатый, прожаренный</i>	<i>тёпл.</i>	<i>соотв.</i>
Чай с сахаром	<i>тёплым, сладким</i>	<i>тёпл.</i>	<i>соотв.</i>

3. Санитарное состояние столовой: чистая, много мебели на которой скапливается, наличием деревянного

4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

 О.В. Кочкайкина, заведующая производством;

 Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;

 Н.Н. Семашкова, учитель технологии;

 Рузова Т.Ф.

 Овсянникова Т.В.

 Чумакина О.Е.

Приложение 3
к приказу № 01-04/127-16
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 15.11.2023 г.
Инициативная группа, проводившая проверку:
класс 6-6 Мещеряковская Ольга Евгеньевна
класс 8-1, 6-1 Пудова Татьяна Александровна
класс 8-1, 8-1 Обвинкина Наталья Владимировна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	Да
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	Да
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	Да
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	Да
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	Да
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количеству приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	Да
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	Да
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

<input checked="" type="checkbox"/> А) да Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	

С. С. Сидорова

АКТ №4
обследования пищеблока бракеражной комиссией
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 22 ноября 2023г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 6-3 – Мищенко Юлия Геннадьевна, 6-4 – Павлова Екатерина Павловна, 6-5 – Скоробогатова Светлана Владимировна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено:

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню
	соответствует

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

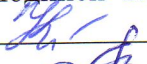
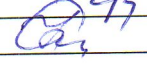
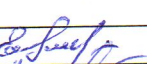
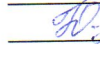
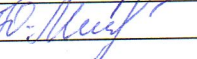
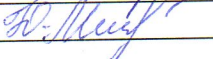
Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Запеканка из творога с молоком сгущённым	Доброе качество продукта светлые	Соответствует	соответствует
Каша рисовая молочная	Доброе качество на базе - однокно	Соответствует	Соответствует
Чай с молоком	Удовлетворительно много заварки	Соответствует	соответствует

3. Санитарное состояние столовой: Чисто, опрятно

4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

	О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
	Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
	Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
	Скоробогатова С.В.
	Павлова Е.П.
	Мищенко Ю.Г.

Приложение 3
к приказу № 0644/2023-26
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 02.11.2023
Инициативная группа, проводившая проверку:
Мушкетер Анна Трицавакова
Савченко Александром Степановичем
Сургановской Светлане Владимировна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	Да
2. Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	Да
3. Вывешено ли еженедельное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	Да
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	Да
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	Да
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количеству приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	Да
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	Да
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

А) да	Да
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	нет
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	Да
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	Да
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	Да
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	нет
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	Да
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	нет
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	нет
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	нет

И.И. Мушкетер
Анна Трицавакова
Сургановская Светлана Владимировна

Приложение 3
к приказу № 61-04/123-16
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 29.09.23г.

Инициативная группа, проводившая проверку:

Тужыдова Ю.А., Каманолова В.Р.

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	да
2. Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	да
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	да
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	да
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	да
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количеству приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	да
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	да
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	да

А) да Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	нет
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	да
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	да
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	да
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	нет
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	да
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	нет
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	нет
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	нет

Тужыдова Ю.А.
Каманолова В.Р.

АКТ №6
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 10 января 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 4-2 – Гатаулина Ирина Геннадьевна, 8-1 – Серегина Елена Викторовна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено: соответствует

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:



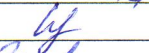

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Жаркое по-домашнему	<i>удовлет.</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>
Каша молочная пшениная (жидкая) с маслом сливочным	<i>удовлет.</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>
Борщ с капустой и картофелем	<i>хорошо</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>
Шницель мясной	<i>хорошо</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>
Гороховое пюре	<i>хорошо</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>
Компот из смеси сухофруктов, витамин С	<i>хорошо</i>	<i>соотв.</i>	<i>соотв.</i>

3. Санитарное состояние столовой: хорошо

4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

 О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
 Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
 Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
 Серегина Е.В.

Приложение 3
к приказу № 01-09/147-26
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 01.09.2023

Инициативная группа, проводившая проверку: И.Б. 4-2 Ямачкина
8-1 Семеновна Е.В.

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2. Введено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3. Введено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количеству приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

А) да			✓
Б) нет			
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да			✓
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет			✓
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет			✓
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет			✓
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да			✓
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет			✓
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да			✓
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да			✓
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да			✓

И.Б. Семеновна
И.Б. Ямачкина

АКТ №6
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 31 января 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 5-1 – Логинова Инна Владимировна, Артемьева Ирина Васильевна, 7-4 – Спицине Роза Назиповна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено: соответствует.

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Птица, тушенная в соусе	<i>хор</i>	<i>соотв</i>	<i>соотв</i>
Каша гречневая рассыпчатая	<i>отл</i>	<i>соотв</i>	<i>соотв</i>
Напиток из плодов шиповника, витамин С	<i>отл</i>	<i>соотв</i>	<i>соотв</i>
<i>Каша молочная гречневая</i>	<i>отл</i>	<i>соотв</i>	<i>соотв</i>

3. Санитарное состояние столовой: отлично
4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается
5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

О.В. Кочкайкина О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
Л.В. Бизгаймер Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
Н.Н. Семашкова Н.Н. Семашкова, учитель технологии;

Приложение 3
к приказу № 44/127-46
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 30.01.2024г.
Инициативная группа, проводившая проверку:
Молчанова И.В., Дроздова И.В., Смушкин С.Н.

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3	Вывешено ли еженежное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4	В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	✓

	А) да Б) нет	✓
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14	Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15	Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16	Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17	Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

Директор - Молчанова И.В.
Секретарь - Смушкин С.Н.

Приложение 3
к приказу № 01-04/127-26
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

14.02.2024

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводившая проверку:

Сметченко Анна Александровна

Шелехова Наталья Александровна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	да
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	да
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	да
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	да
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	да
6. Соответствует ли регламентированное инкличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	да
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	да
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	да

А) да	да
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	нет
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	да
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	да
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	да
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	нет
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	да
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	нет
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	нет
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	да

Мед. Шелехова Н.А. (сметченко А.А.)

АКТ №9
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 28 февраля 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 7-1 – Вершинина Ольга Александровна, 11-1 – Широкоград Оксана Геннадьевна,

4-1 - Птица Вера Владимировна

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено: *соответствует*.

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Птица, тушенная в соусе	<i>отлично</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>
Каша гречневая рассыпчатая	<i>отлично</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>
Напиток из плодов шиповника, витамин С	<i>отлично</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>

3. Санитарное состояние столовой: *отлично*

4. Соблюдение графика посещения столовой: *соблюдается*

5. Примечания *приготовлено вкусно*

Подписи членов бракеражной комиссии:

О.В. Кочкайкина О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
Л.В. Бизгаймер Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
Н.Н. Семашкова Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
Вершинина О.А. Вершинина О.А., родитель;

Приложение 3
к приказу № 414/2023 от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

28.01.2024

Дата проведения проверки:

Инициальная группа, проводящая проверку:
Ильинская Анна Александровна
Ильинская Анна Александровна
Ильинская Анна Александровна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2. Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3. Вывешено ли еженедельное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6. Соответствует ли регламентированное циклическим меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	✓

А) да	✓
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11. Проводилась ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

Ильинская Анна Александровна
Ильинская Анна Александровна

АКТ №10
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 13 марта 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 5-4 – Ноздрина Екатерина Александровна, 5-5 – Казюка Варвара Викторовна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено:

соответствует

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Котлеты из мяса птицы	<u>отлично</u>	<u>не соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Пюре картофельное	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Чай с сахаром	<u>удовлетвори.</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Каша молочная манная (жидкая) с маслом сливочным	<u>удовлетвори.</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>

3. Санитарное состояние столовой: хорошее

4. Соблюдение графика посещения столовой: соответствует

5. Примечания -

Подписи членов бракеражной комиссии:

[подпись] О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
[подпись] Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
[подпись] Н.Н. Семашкова, учитель технологии;
[подпись] Карюша В.В. ;

Приложение 3
к приказу № 45 от 27.12.16
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

13.03.2024

Инициальная группа, проводящая проверку:

Васюженка В.В.
Щефурине Е.А.

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Вывешено ли шклянное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Вывешено ли ежелевное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	<input checked="" type="checkbox"/>
5. В меню отсутствуют заготовленные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Соответствует ли регламентированное при питании меню количеству приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Если ли в карт-меню блюда с острым вкусом, жареными, обжаренными продуктами? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
8. В меню не указаны продукты, способствующие набору веса (сладости, мучное, жирное)	<input checked="" type="checkbox"/>

А) да	<input checked="" type="checkbox"/>
Б) нет	
9. Выявлялись ли факты не допускать к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	<input checked="" type="checkbox"/>
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	<input checked="" type="checkbox"/>
16. Выявлялись ли при сравнении регламентного меню с меню, принятым за факта исключения от меню (бюджет) меню? А) нет Б) да	<input checked="" type="checkbox"/>
17. Присутствуют ли в меню остатки пищи? А) нет Б) да	<input checked="" type="checkbox"/>

Щефурине Е.А. Васюженка В.В.

АКТ №11
обследования пищеблока бракеражной комиссией
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 10 апреля 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 8-4 – Дюрягина Татьяна Александровна, Суворова Ольга Александровна, Муслухова Альбина Рафаилловна.

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено:

соответствует

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Котлеты из мяса птицы	<i>отлично</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>
Пюре картофельное	<i>отлично</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>
Чай с сахаром	<i>хорошо</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>
Каша молочная манная (жидкая) с маслом сливочным	<i>хорошо</i>	<i>соответствует</i>	<i>соответствует</i>

3. Санитарное состояние столовой: *хорошо, чисто*

4. Соблюдение графика посещения столовой: *соблюдается*

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

О.В. Кочкайкина, заведующая производством;

Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;

Н.Н. Семашкова, учитель технологии;

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки:

Инициативная группа, проводящая проверку:

Мухоморова А.Р., Суворова А.Н., Воробьева Е.А.

	Вопрос	Да/нет
1	Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3	Вывешено ли еженедельное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4	В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6	Соответствует ли регламентированное циклическое меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

	А) да Б) нет	✓
9	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
10	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14	Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15	Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16	Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17	Имеются ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

Мухоморова А.Р.
Суворова А.Н.
Воробьева Е.А.

АКТ №12
 обследования пищеблока бракеражной комиссией
 МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 23 апреля 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): Б-4 - Ершова Анна Сергеевна

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено: соответствует

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
<u>салат из моркови с сахарной</u>	<u>удовлетворит.</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
<u>мюль из мяса</u>	<u>хорошо</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
<u>кешью из смеси сухоберушек</u>	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
<u>хлеб</u>	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
<u>каша манная</u>	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>

3. Санитарное состояние столовой: хорошее

4. Соблюдение графика посещения столовой: соотв.

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

 О.В. Кочкайкина, заведующая производством;

 Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;

 Н.Н. Семашкова, учитель технологии;

Приложение 3
к приказу № 064/сг.26
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 20.09.2023

Инициативная группа, проводившая проверку: Анна Сергеевна

5-# Фридова Анна Сергеевна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2. Вывешено ли циклическое меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3. Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6. Соответствует ли регламентированное циклическое меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	✓

А) да	✓
Б) нет	
Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

И.С. Фридова

АКТ №13
обследования пищеблока бракеражной комиссией
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.»

Бракеражная комиссия в составе:

- О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
- Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
- Н.Н. Семашкова, учитель технологии,

составила настоящий акт о том, что 07 мая 2024г. произведена проверка организации питания обучающихся в основном здании МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска им. Родионова Е.Н.».

К работе бракеражной комиссии привлечена инициативная группа родителей (законных представителей): 7-5 Ганшба Ретина Самойлова

Результат проверки:

1. Проведена сверка фактического меню, с утвержденным меню, установлено соответствует.

Утвержденное примерное меню согласно договору	Фактическое меню

2. Выборочно произведена органолептическая оценка выдаваемых блюд:

Наименование	Результаты органолептической оценки	Температура подачи	Весовое соответствие норме выхода
Сердце, тушенное в соусе	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Макаронные изделия отварные	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Напиток из клубники, витамин С	<u>хорошо</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Сердце, тушенное в соусе	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Каша молочная "Дружба" (жидкая) с маслом сливочным	<u>отлично</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>
Сдоба обыкновенная	<u>хорошо</u>	<u>соотв.</u>	<u>соотв.</u>

3. Санитарное состояние столовой: отлично

4. Соблюдение графика посещения столовой: соблюдается

5. Примечания _____

Подписи членов бракеражной комиссии:

[Подпись] О.В. Кочкайкина, заведующая производством;
[Подпись] Бизгаймер Л.В., зам. директора по УВР;
[Подпись] Н.Н. Семашкова, учитель технологии;

Приложение 3
к приказу № 644/2023
от 01 сентября 2023 г.

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 07 мая 2024
Инициативная группа, проводившая проверку: 4-5 Тамбова Детская Самебна

Вопрос	Да/нет
1. Имеется ли в организации меню? А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации Б) да, но без учета возрастных групп В) нет	✓
2. Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей? А) да Б) нет	✓
3. Вывешено ли еженедельное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте? А) да Б) нет	✓
4. В меню отсутствуют повторы блюд? А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
5. В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты А) да, по всем дням Б) нет, имеются повторы в смежные дни	✓
6. Соответствует ли регламентированное циклическим меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? А) да Б) нет	✓
7. Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? А) да Б) нет	✓
8. От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	

А) да Б) нет	✓
9. Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)? А) нет Б) да	✓
10. Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)? А) да Б) нет	✓
11. Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи? А) да Б) нет	✓
12. Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии? А) да Б) нет	✓
13. Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? А) нет Б) да	✓
14. Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? А) да Б) нет	✓
15. Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? А) нет Б) да	✓
16. Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? А) нет Б) да	✓
17. Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? А) нет Б) да	✓

Трун Тамара П.С.